

A hackathon-like workshop to inspire dialogue and find solutions to improve climate services in Norway... *and elsewhere!*

Stefan Sobolowski (PhD., Research Professor, Uni Research and the Bjerknes Centre for Climate Research), Mathew Stiller-Reeve, Hanna Kvamsås, Erik Kolstad, Simon Neby, Snorre Waage, and Tarje Wanvik

Mission for NCCS:

Provide decision makers in Norway with information relevant for climate adaptation in a changing climate



Prosent endring,
store flommer



“Climate factsheets”



Based upon
the report:
8-page
“climate-
factsheets”
for all
counties



Klimatransportkretsløp

Klimatransportkretsløpet forklarer de fleste klimaeffekter vi ser i Norge. Det handler om hvordan klimagassene som vi slipper ut påvirker klimaet. Klimatransportkretsløpet forklarer hvordan klimaet endrer seg.

Her kan du se klimatransportkretsløpet.



Her kan du se klimatransportkretsløpet for Norge. Klimatransportkretsløpet forklarer de fleste klimaeffekter vi ser i Norge. Det handler om hvordan klimagassene som vi slipper ut påvirker klimaet. Klimatransportkretsløpet forklarer hvordan klimaet endrer seg.

(Kilde: Klimatransportkretsløpet)

Beregnet av Klimatransportkretsløpet for Norge. Klimatransportkretsløpet forklarer de fleste klimaeffekter vi ser i Norge. Det handler om hvordan klimagassene som vi slipper ut påvirker klimaet. Klimatransportkretsløpet forklarer hvordan klimaet endrer seg.

Challenges: Structure and roles

- Currently very “top down” and project oriented (time limited)
- Lack of a stable organizational framework for knowledge development and exchange
- Preferences are not clear-cut or predefined (multi-disciplinarity can be a problem)
- Actor participation is fluid; temporality is a constraint



Challenges: Lack of Evaluation Frameworks

- Are we fulfilling the mission statement?
- Are products actually used?
- Currently no evaluation metrics/criteria or frameworks in place
- Who are the appropriate actors?

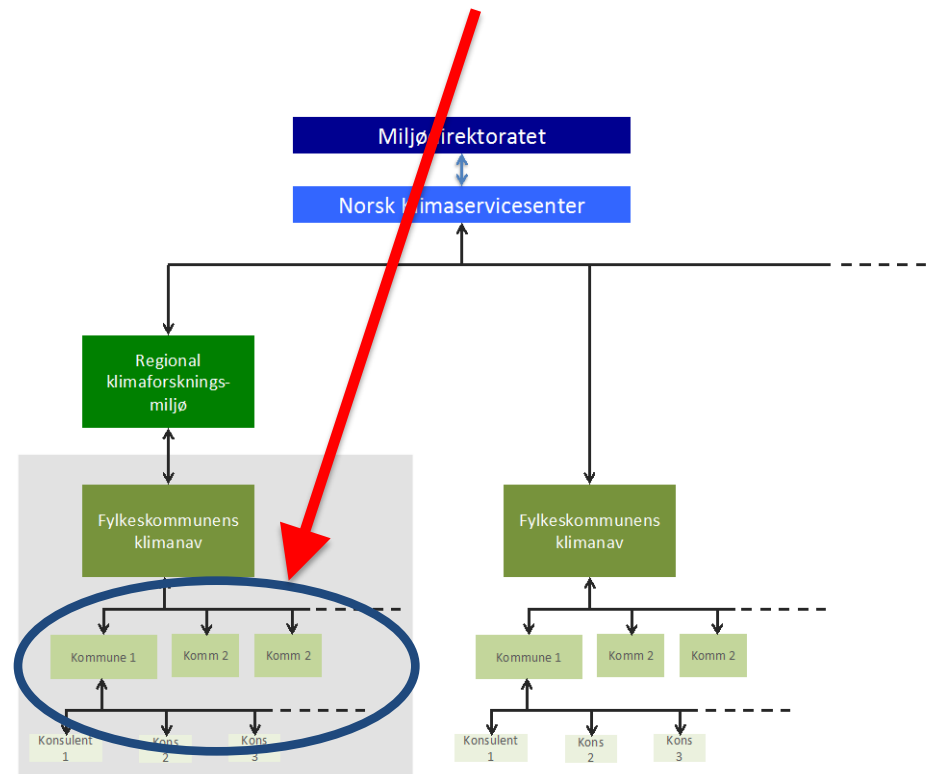


Table of 45 indicators for evaluating climate services from Wall et al., 2017
<https://doi.org/10.1175/WCAS-D-16-0008.1>

Challenges: Engagement

- Climate services need to be integrated into existing decision-making processes.
- Each municipality/county has very local climate needs even within similar climate zones.
- Need for sustained local engagement to determine needs & communicate expertise and knowledge
- This requires considerable investment

There is need for more bottom up engagement!







Differences to a normal “hackathon”:

- No all-nighter
- No competition
- Groups by design
- Assignments by design

Similarities with other “hackathons”:

- Intensive collaborative work over an extended period of time
- Freedom to interpret the assignments

Klimathon

en løsningsorientert workshop
for klimaservice til norske kommuner





Utformingsnett i Bergen
8-9 januar 2012

Målet med Klimathon er at deltagerne jobber i grupper for å

**Utforme en fleksibel
strategi for
beslutninger for
klimatilpasning
i norske
kommuner**

www.klimathon.no
SØKNADSPRIST: 1. desember 2011

Keynote: Hvordan vi med klimaservice-
prosjektene fra:
Eirik Kullstad (Om Helse og Klimatilpasning)
Haga Workshop (Forsknings- og utviklingsprosjekt)

Organisert av:        **NORSK KLIMATILPASNINGSENTER**

Task: Design a flexible
strategy for climate
adaptation decision making
in Norwegian municipalities

#Klimathon: Program

Litteraturhuset i Bergen, 8.-9. januar

– Utforme fleksible beslutningsstrategier for klimatilpassning i norske kommuner

Mandag 8. januar

0945-1000 Registrering og kaffe

1000-1005 Velkommen v/Mathew Stiller-Reeve

1005-1015 Hva er Norsk Klimaservicesenter? v/Inger Hansen-Bauer, Norsk Klimaservicesenter/met.no

1015-1035 Hvor er vi med klimaservice? v/Trik Kolstad og Simon Nebby, Uni Research

1035-1055 Beslutningsprosesser v/Helge Westskog, Cicero

1055-1105 Praktisk informasjon v/Hanna Kvamås

1105-1115 Kaffe og gruppene finner hverandre

1115-1300 Gruppearbeid (pauser ved behov)

1300-1345 Lunsj i grupper

1345-1800 Gruppearbeid (pauser ved behov)

1900 Felles middag på Colonialen

Tirsdag 9. januar

0830-0900 Kaffe

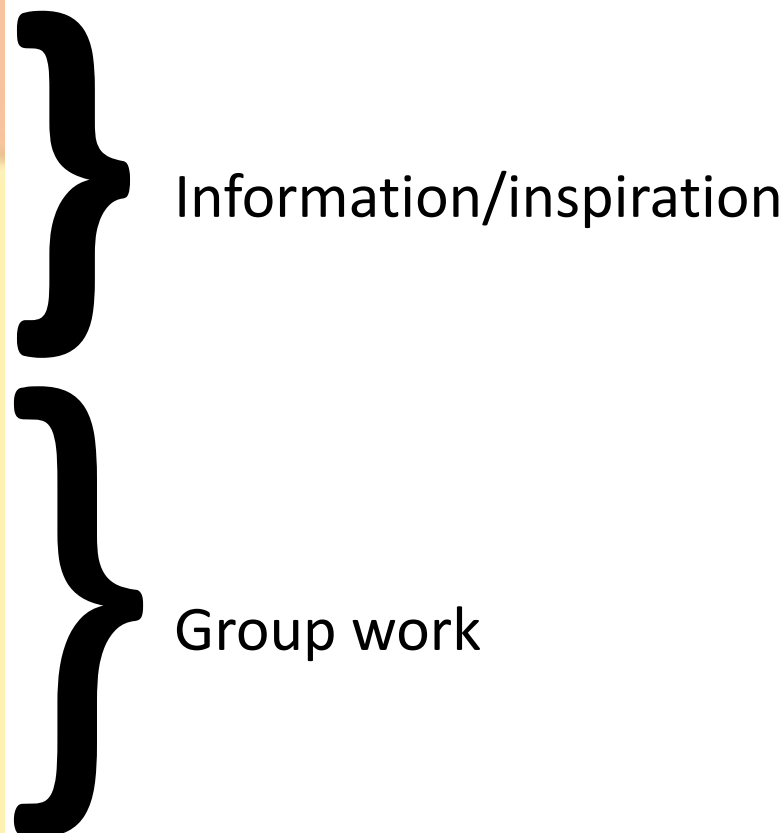
0900-0930 Gruppearbeid

0930-1145 Presentasjoner av løsninger

1145-1200 Avslutning

1200-1300 Lunsj

«Klimathon» er et samarbeidsprosjekt mellom Litteraturhuset i Bergen, Norsk Klimaservicesenter og Norsk Klimaservicesenter. Det er finansiert av Litteraturhuset i Bergen, Norsk Klimaservicesenter og Norsk Klimaservicesenter. Prosjektet er støttet av Litteraturhuset i Bergen, Norsk Klimaservicesenter og Norsk Klimaservicesenter.



A man in a dark suit is standing on a stage, pointing his right hand towards a large map displayed on a screen. The map shows a geographical area with various shades of green, yellow, and brown, possibly representing different land use or terrain. A white arrow is visible on the map, pointing towards the upper left. The man's shadow is cast onto the screen behind him. In the foreground, there is a blurred image of a screen displaying a colorful, abstract pattern. The stage floor is a reddish-brown color.

Бог и власть таковы, что...

#Klimathon: Oppgaver

Velkommen til KLIMATHON2018!

Klimathon2018 er en konkurranse for husholdninger, der arbeider sammen og grupper, som vil styrke klimatilpasningen i kommunen med et lokalt mål. Målet er husholdningene, som har som mål å utvikle en plan eller en annen klimatilpasningsplan, basert på en utfordring, og Klimathon2018 vil være på plass for å hjelpe beslutningsprosessen for lokalt klimatilpasning.

Oppgaver

Dette er en gruppeoppgave som arbeider med å styrke klimatilpasning i kommunen med utfordring av kommuneregulatorer, myndigheter, osv. i samarbeid med andre planer, strategier og daglige oppgaver i kommunen. Sammen skal dere som gruppe presentere en beslutningsprosess for kommunalt klimatilpasningsarbeid der dagens utfordringer knyttet til prosessen møtes. Bruk gjerne eksempler fra gruppearbeidets egne erfaringer.

De følgende punktene kan bidra til å strukturere diskusjonen:

1. Diskuter aktuelle utfordringer dere møter i arbeidet med klimatilpasning i kommunen. Identifiser alle mulige utfordringer, f.eks. husholdning, kunnskapsbehov, kompetansegap, og evt. manglende engasjement m.m.
2. Beskriv en beslutningsprosess dere kjennetegner, og synliggjør hvordan dere utfordringene er blitt møtt evt. ikke møtt i praksis. Diskuter og beskriv mulige sammenhenger mellom aktuelle problemer lokalt, og til relevante aktører, ressurser, kunnskap, fagkompetanse, beslutningskompetanse, kommunestruktur, prosess, samt type beslutningsprosess.
3. Utfør løsninger med fokus på kompetanse- og kunnskapbruk i beslutningsprosessen som berører innstrukturer de aktuelle utfordringene. Utarbeid konkrete forslag som kan forbedre og tydeliggjøre beslutningsprosessen for klimatilpasning og ansvardelingene i prosessen. Løsningene dere utfører kan for eksempel illustreres med et flyndiagram der ulike nettverk, ressurser, kunnskapsleveranser og beslutningsaktører er inkludert.
4. Identifiser hva som kreves for at deres forslag til løsninger kan forbedre og tydeliggjøre beslutningsprosessen kan realiseres. Hva skal til?
5. Presenter resultatene deres hvor gruppe får 5-10 minutter til presentasjon og diskusjon på dag 2)

Task

You are a project group that works to strengthen climate adaptation in the process of rolling out the municipal area area, possibly in the work of other plans, applications and daily tasks in the municipality. Together, as a group, you will present a decision-making process for municipal climate adaptation work where the challenges, bottlenecks, knowledge holes and skills gap in the process meet today. Please use examples from the group's own experience.

#Klimathon: Oppgaver

Velkommen til KLIMATHON2018!

Klimathon2018 er en konkurranse for husholdninger der arbeider sammen og grupper som gruppe samarbeider kommunen med et felles mål. Målet er husholdningene som har vært med å utvikle en app eller en annen teknologisk løsning på en utfordring, vil Klimathon2018 bli kåret til å løse de beste beslutningsprosessene for lokal klimatilpassing.

Oppgave

Dere er en grunnskolegruppe som arbeider med å stykke klimatilpassing i praksis med utfordring av kommuneregulatorer, myndigheter, etc. I arbeidet med andre planer, skoler og daglige oppgaver i kommunen. Sammen skal dere som gruppe presentere en beslutningsprosess for kommunalt klimatilpassingsarbeid der dagens utfordringer knyttet til prosessen møtes. Bruk gjerne eksempler fra gruppearbeidets egne erfaringer.

De følgende punktene kan bidra til å strukturere diskusjonen:

1. Diskuter aktuelle utfordringer dere møter i arbeidet med klimatilpassing i kommunen. Identifiser alle mulige utfordringer, f.eks. husholdning, kunnskapsbehov, kompetansesjakk, og evt. manglende engasjement m.m.
2. Beskriv en beslutningsprosess dere kjennet til, og synliggjør hvordan dere utfordringene er blitt møtt evt. ikke møtt i praksis. Diskuter og beskriv mulige sammenhenger mellom aktuelle problemer lokalt, vedtatt til involverte aktører, ressurser, kunnskap, fagkompetanse, beslutningskompetanse, kommunestruktur, prosess, samt type beslutningsprosess.
3. Utforsk løsninger med fokus på kompetanse- og kunnskapsbruk i beslutningsprosessen som hadde innarbeidet de aktuelle utfordringene. Utarbeid konkrete forslag som kan forbedre og tydeliggjøre beslutningsprosessene for klimatilpassing og ansvardelingene i prosessene. Løsningene dere utforsker kan for eksempel illustreres med et flyndagram der ulike ressurser, ressurser, kunnskapsleveranser og beslutningsprosess er inkludert.
4. Identifiser hva som kreves for at deres forslag til løsninger kan bli forbedret og tydeliggjøre beslutningsprosessene kan realiseres. Hva skal til?
5. Presenter resultatene deres hvor gruppe får 5-10 minutter til presentasjon og diskusjon på dag 2)

1. Discuss the current challenges you face in your work on climate change adaptation in your municipality. Identify all possible challenges, bottlenecks, skills or knowledge gaps, and any missing regulations, etc.
2. Describe a decision-making process you know where you visualize how these challenges have been met (possibly not met) in practice. Discuss and describe possible relationships between current climate problems locally, the role of involved actors, resources available, knowledge, professional competence, order competence, municipality size, geography, and type of decision-making process

5. Present your results (each group receives 8-10 minutes ...)





How should we measure success?

- 1. Financially successful (e.g. revenue)
- 2. Customer satisfaction
- 3. Employee satisfaction
- 4. Environmental impact
- 5. Social impact
- 6. Innovation
- 7. Risk management



Problems:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Free political anchoring and resources allocation		3	3-4	3	0	3	3				0	0	0
People lack time		3				3	3	0					3
Different processes in different municipalities											0		3
Issues in knowledge and experience	3	0	3 not used	3		3 not used	3	0	0	3	0	0	11
Low political interest	0		3		0	3		0		3			0
Political ignorance	3		3			3							3
Information too technical Person dependence	3									3			3
Lack of guidance and rules	0	3	3					3			0	0	0
Lack of interdisciplinary and comprehensive approach			3	3	0	3						0	3
Free delegation of responsibilities				3	0	3	3				0	0	0
Unclear assignment needs		0											3
Unavoidable domain knowledge		0			0					3			3

Data producers lack local knowledge		5*						6		6	3
Excessively not taken into consideration								4		4	2
Insufficient climate information		4	4		4			4	4	4	7
Cost too high			4		4						3
Communication - where's the benefit?				4							1
Private sector have their own local plans				4							1
Standard EU law				4							1
Developers are not personally involved				4							1
Farms are not considered in construction						4					1
Confusion of systems (with "marketing" for example)							4				1
Climate not considered early enough in plans								4			1
Too many diverse guidance documents										4	1
What also seems present infrastructure?			4								1

* Score is "relative" since the report changes in interpretation (other definitions, present understanding) as it develops for improvement. The only absolute score is local knowledge.

+ corresponds to a certain number of points (the more the better the assessment)

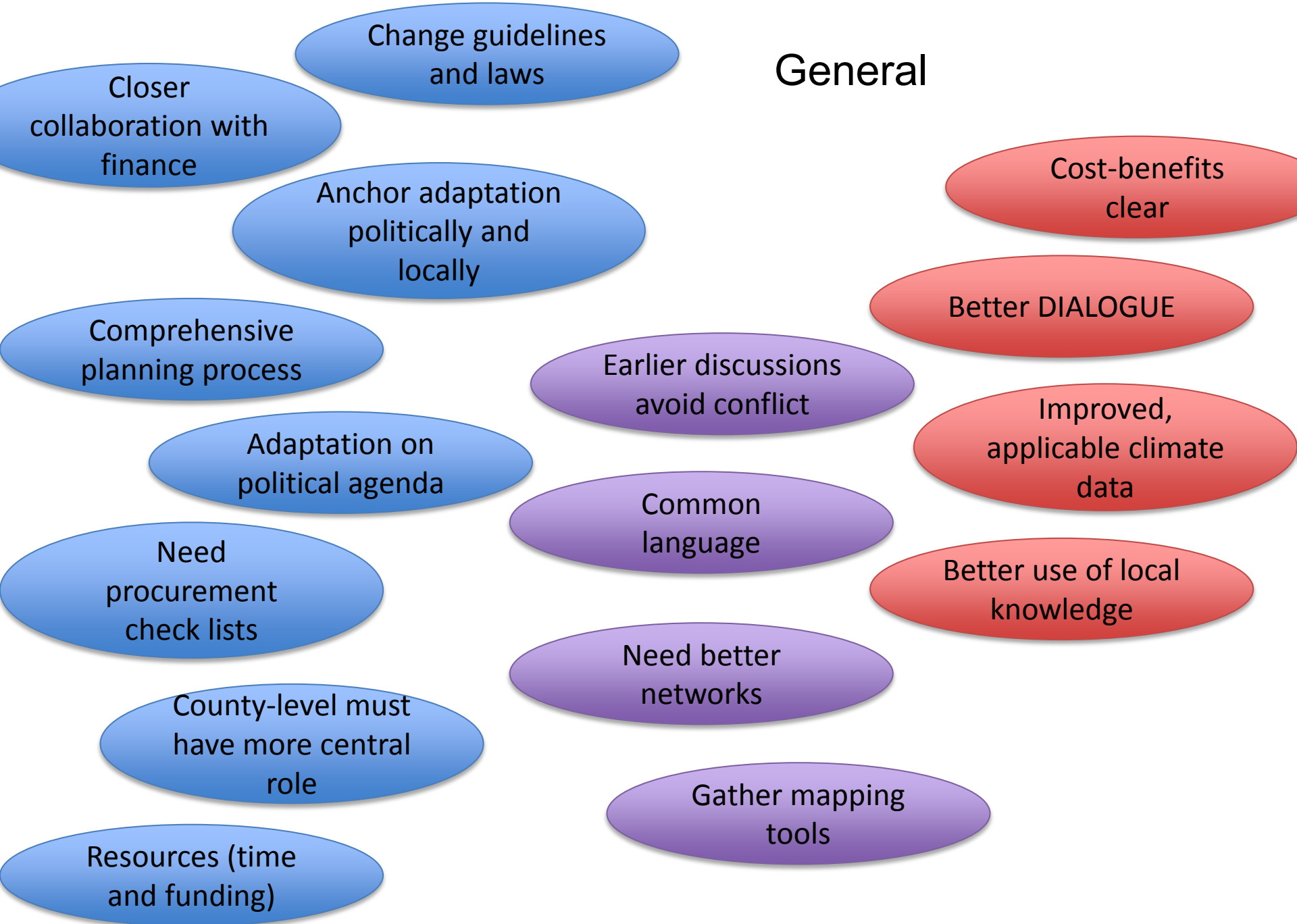
** Indicates the report degree of "presence"

“We’ve got a problem!”

“What’s the solution?”

“We’re going to solve the problem”

General



Specific

Rent a
researcher

Climate Forum

Theme days to
increase
ownership

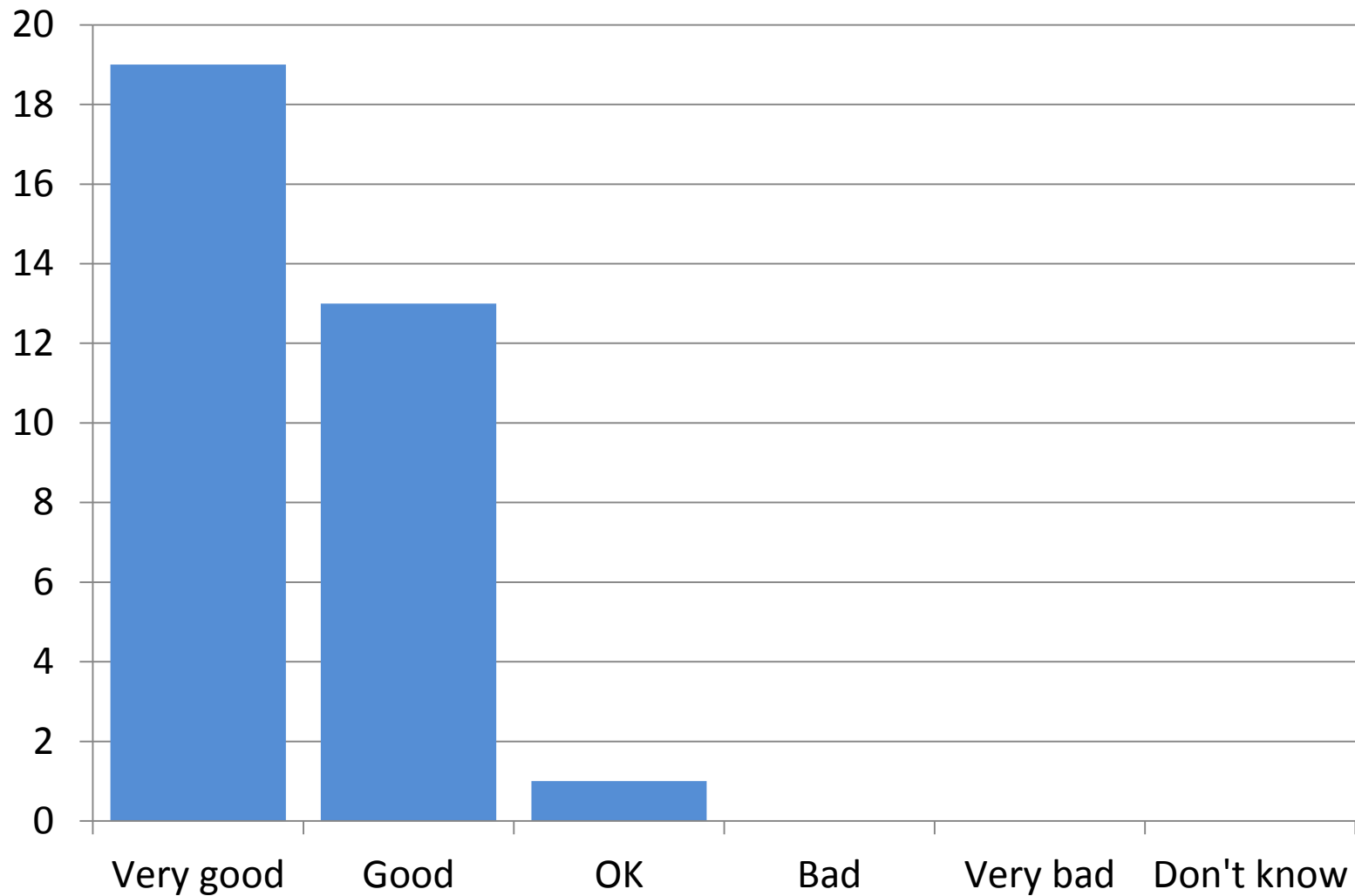
Climate adapation
(i.e. climate change)
in vulnerability
assessments

A Natural
Hazard Fund

Storm-water
runoff fees

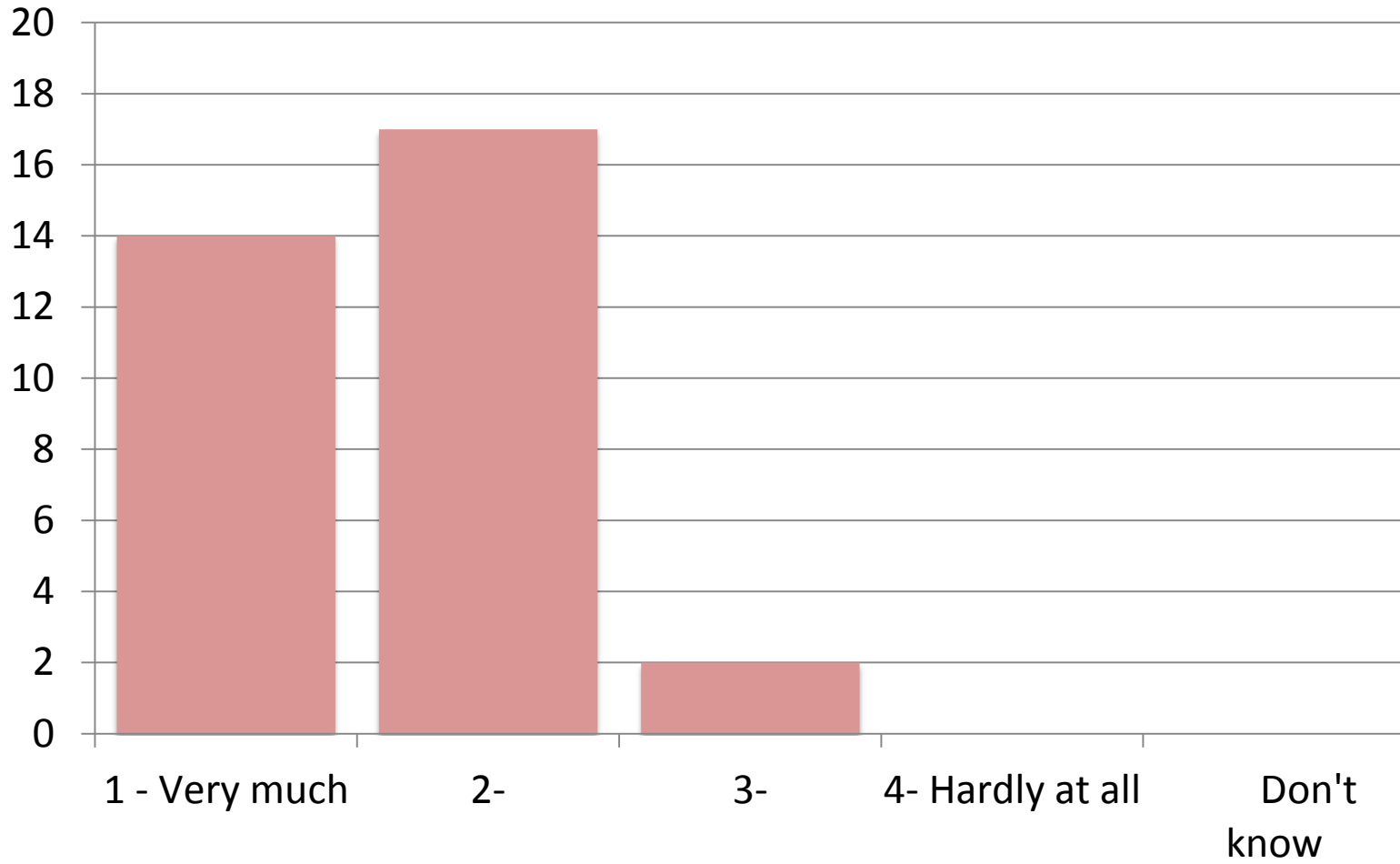
What's your general impression of Klimathon 2018?

(33 answers)



Did the objectives of Klimathon reflect real challenges in your daily work tasks?

(33 answers)



Positive feedback:



“great involvement in group work”

“Useful to sit in groups over so long and discuss with other participants”

“Good conversations across areas of responsibility”

“New contacts!”

“New ideas”

“[I believe] climate adaptation is ascending the political agenda”

“I think it was important that the dialogue could develop freely as it was”

“I really liked the structure...”

Negative feedback:



“Could have been a clearer framework for group work”

“You could have focused the issue more?”

“Group work a little too long on the first day”

“Need a more structured discussion”

Suggestions for next time



“[next time] I recommend that you choose 5-6 of the most promising solutions (from this workshop) that the groups could work with and elaborate and implement concrete implementation strategies”

“It could be great to test out more structured forms of communication (World Cafe, for example) to increase competency exchange”

“For the next time it could be interesting to try out a task where the groups get a more defined case-study for discussion”

“One group touched on the idea that we must live with some degree of *uncertainty* in all we do. This may be interesting to discuss in more detail on the next occasion.”

“We need more time for discussions after the presentations on the second day”

“... a longer period to mingle and network with participants in other groups”

“Needed more organized breaks” “[preferably] outside the workshop location”

“Next Klimathon could have focus on more localised case studies”

“[The next Klimathon] should involve politicians”

Thank you!

Contact myself (stefan.sobolowski@uni.no) or Mathew (mathew.reeve@uni.no) to learn more or are interested in collaborating on climate services research.